

о незаконных пикетированиях и митингах. Материалы осмотров направлены в экспертные учреждения для проведения исследования, а также для приобщения к материалам административных расследований.

В ходе мониторинга сети Интернет выявлены 407 материалов, внесенных в ФСЭМ, по которым проведена проверка, информация направлена для блокировки доступа к данным ресурсам в адрес Роскомнадзора по Республике Крым и г. Севастополю<sup>1</sup>.

Функцию предупреждения преступлений, в том числе и в сфере международных отношений, выполняет такой метод принуждения, как привлечение к административной ответственности. Привлеченные к административной ответственности лица зачастую отказываются от дальнейшего участия в противоправной деятельности. Применение к ним мер ответственности стимулирует их дальнейшее правомерное поведение.

Таким образом, в современный период приоритетным является дальнейшее совершенствование деятельности ОВД по предупреждению международных конфликтов. Предупреждение данного негативного явления позволит улучшить международные отношения, социальную ситуацию в обществе.

*Токарева А.А.*

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Университета прокуратуры РФ

Научный руководитель А.Н. Попов, доктор юридических наук, профессор

### **Институт добровольного отказа от совершения преступления: проблемы теории и правоприменительной практики**

Добровольным отказом от совершения преступления согласно ч. 1 ст. 31 Уголовного кодекса РФ признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействий), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

Для содержания рассматриваемого института принципиальное значение имеет уголовно-правовая природа нормативного оформления признаков добровольного отказа, которые определяют его и позволяют обособить от смежных правовых институтов.

Часть 2 ст. 31 УК РФ называет два признака добровольного отказа: добровольность и окончательность отказа. Поскольку именно эти признаки

---

<sup>1</sup> Комплексный анализ состояния преступности на территории обслуживания и результатов оперативно-служебной деятельности Министерства Внутренних Дел по Республике Крым за январь – декабрь 2021 года. Симферополь, 2021. 91 с.

законодательно четко определены, они наиболее часто называются в подавляющем большинстве научных работ, публикаций и учебников в качестве самостоятельных признаков института добровольного отказа.

Как правило, под признаком добровольности в литературе понимается то, что лицо, начавшее преступление, сознательно по собственной воле прекращает дальнейшее его совершение<sup>1</sup>.

Рассматривая признак добровольности, авторы работ выделяют в качестве составной его части осознание лицом возможности доведения преступления до конца, поскольку при наличии такого осознания можно судить о сформировавшейся воле лица на отказ от совершения преступления.

При этом существует точка зрения, согласно которой осознание лицом возможности доведения преступления до конца является самостоятельным признаком добровольного отказа<sup>2</sup>.

Не вдаваясь глубоко в дискуссию об автономности данного признака, отметим, что для добровольности отказа недостаточного одного только желания, требуется, чтобы лицо, принимая такое решение, осознавало и возможность доведения преступления до конца.

В этой связи хотелось бы согласиться с И.Э. Звечаровским в том, что, «говоря о добровольности отказа в совокупности с требованием (условием) осознания возможности доведения преступления до конца, законодатель ставит во главу угла именно субъективное восприятие лицом ситуации»<sup>3</sup>.

Окончателность отказа от преступления характеризуется тем, что лицо прекращает преступную деятельность, не предполагая ее временного прекращения или переноса окончания на более поздний срок. Отказ является окончательным, если лицо не имеет намерения продолжить преступление в будущем.

Необходимо четко разграничивать содержание признаков добровольного отказа от неоконченного преступления, поскольку недоведение престу-

---

<sup>1</sup> Уголовное право России. Общая часть: в 2 т. / под ред. А.И. Игнатова, Ю.А. Красикова. М., 1999. Т. 1. С. 222; Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. Б.В. Здравомыслова. М., 1999. С. 234; Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. М., 2000. С. 29.

<sup>2</sup> Преступления и наказания в Российской Федерации. Популярный комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А.Л. Цветиновича, А.С. Горелика. М., 1997. С. 61; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Л.Л. Кругликова. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 68; Иванов В.Д. Понятие добровольного отказа от начатой преступной деятельности // Правоведение. 1992. № 1. С. 61; Питецкий В.В. Разграничение добровольного отказа и неоконченного преступления // Уголовное право и современность. Красноярск, 2006. С. 60-61; Иванов В.Д., Иванов П.В. Добровольный отказ от совершения преступления // Правоведение. Вып. 5. Ростов-на-Дону, 2003. С. 113.

<sup>3</sup> Звечаровский И.Э. Добровольный отказ от доведения преступления до конца. СПб., 2008. С. 51.

пления до конца является как признаком неоконченного преступления, так и объективным признаком добровольного отказа.

Обстоятельства, в силу которых лицо, по смыслу закона, не может довести преступление до конца, могут быть самыми разнообразными (например, невозможность завершить преступление, когда требуются такие мускульные усилия, которые выходят за пределы реальных возможностей индивида). Вместе с тем встречаются ситуации, когда физическая возможность довести преступление до конца сохраняется и лицо, совершающее преступление, это обстоятельство осознает, но прекращает преступное деяние в силу психологических причин<sup>1</sup>.

По мнению профессора К.А. Панько, необходимо, чтобы лицо считало, что оно в состоянии довести преступление до конца, добиться преступного результата, но тем не менее отказалось от реализации преступного плана<sup>2</sup>.

Исключается признак добровольности тогда, когда представление лица о возможном преодолении препятствий, возникших в ходе совершения преступления, не совпадает с реальной действительностью.

В ситуации, когда возникшие препятствия оказались для виновного наиболее непреодолимыми, чем он считал, когда планировал преступление, полагаем, добровольность отказа отсутствует по причине того, что возникшие трудности парализуют свободу действий, определенную ранее виновным, а поэтому и способствуют его отказу от совершения преступления.

Таким образом, для определения в действиях лица добровольного отказа от преступления необходимо руководствоваться содержанием признаков данного института и четко отграничивать их от смежных уголовно-правовых институтов, положения которых не освобождают лицо от уголовной ответственности.

---

<sup>1</sup> Безбородов Д.А. Актуальные проблемы уголовного права: учение о преступлении / под. общ. ред. А.Н. Попова. СПб., 2017. С. 25.

<sup>2</sup> Панько К.А. Добровольный отказ от преступления по советскому уголовному праву : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. С. 7.